

Adresováno: Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 65 100 00 Praha 10

Věc: Vyjádření v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. koncepce
"Aktualizace Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem"

Moje vyjádření: Upozorňujeme na zásadní problém hodnocení, v němž byl ignorován požadavek Ministerstva životního prostředí v závěru zjišťovacího řízení: "Doplnit a komplexně vyhodnotit další reálné (účelné a technicky proveditelné) v úvahu přicházející varianty řešení nakládání s vyhořelým jaderným palivem a stanovit pořadí variant těchto řešení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví." Žádné doplnění a žádné vyhodnocení variant provedeno nebylo. Dokonce ani nebyly komplexně zhodnoceny a porovnány varianty obsažené již v návrhu koncepce - nulová (dlouhodobé skladování ve skladech vyhořelého paliva), dále přepracování vyhořelého paliva na nové palivo (nový závod na přepracování v Rusku v roce 2018?) a uložení pouze zbytků z tohoto procesu a konečně dnes prosazované uložení do hlubinného úložiště v roce 2065. Zpracovatelé hodnocení tak pracovali pouze s variantou poslední.

Ve vlastním vyhodnocení konkrétních dopadů vzbuzuje nedůvěru, když v etapě výběru dvou lokalit, při němž bude prováděna celá řada hlubokých vrtů, je vliv na povrchové a podzemní vody hodnocen jako nulový, v etapě výstavby podzemní laboratoře a úložiště pak jsou všechny vlivy: socio-ekonomické, na ovzduší, hlukovou situaci, povrchové i podzemní vody, půdu, přírodu i krajinu hodnoceny jako nulové až pouze mírně negativní. Takové výsledky jsou v příkrém rozporu s výrazně kritičtějšími zjištěními sdružení GeoBariéra v práci: "Provedení geologických a dalších prací pro hodnocení a zúžení lokalit pro umístění hlubinného úložiště: Předběžná studie proveditelnosti." Bez doložení opaku lze tak provedené vyhodnocení koncepce vnímat jako nedostatečné a pouze formální. S tím souvisí i skutečnost, že hlavním kritériem se stává míra odporu v jednotlivých lokalitách.

Smysluplnost vyhodnocení nabourává také fakt, že hodnocená koncepce je již v řadě svých cílů neplatná. Některé cíle již měly být naplněny a to v roce 2015 či o něco později, nebo například Pracovní skupina pro dialog o úložišti již přestala existovat.

Požadujeme proto, aby bylo hodnocení, ale i samotná koncepce vráceny k přepracování a k řádné veřejné diskusi.

Děkujeme. S úctou
koordináční rada Zdravý domov Vysočina

Jméno a příjmení: ing. Oldřich Svoboda, Dagmar Dítětová

Název subjektu: Zdravý domov Vysočina, z. s.

e-mail: zdv.vysocina@seznam.cz

Ulice: Budišov 302

město: Budišov

PSČ: 67503

Datum: 29.06.2017
Čas: 15:08