

Adresováno: Ministerstvo životního prostředí Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 65 100 00 Praha 10

Věc: Vyjádření v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. koncepce „Aktualizace
Konceptu nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem“

Moje vyjádření: Upozorňuji na zásadní problém hodnocení, v němž byl ignorován požadavek Ministerstva životního prostředí v závěru zjišťovacího řízení: „Doplnit a komplexně vyhodnotit další reálné (účelné a technicky proveditelné) v úvahu přicházející varianty řešení nakládání s vyhořelým jaderným palivem a stanovit pořadí variant těchto řešení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.“ Žádné doplnění a žádné vyhodnocení variant provedeno nebylo. Dokonce ani nebyly komplexně zhodnoceny a porovnány varianty obsažené již v návrhu koncepce – nulová (dlouhodobé skladování ve skladech vyhořelého paliva), dále přepracování vyhořelého paliva na nové palivo a uložení pouze zbytků z tohoto procesu a konečně dnes prosazované uložení do hlubinného úložiště v roce 2065. Zpracovatelé hodnocení tak pracovali pouze s variantou poslední - s variantou uložení do hlubinného úložiště. Vzhledem ke skutečnosti, že se problém týká v největší míře vyhořelého jaderného paliva, musím v této souvislosti upozornit na skutečnost, že jediný provozovatel jaderných elektráren v ČR, společnost ČEZ, opakovaně veřejně prohlašuje, že vyhořelé palivo v té podobě, v jaké ho současné reaktory dokáží využít, tedy z necelých 5 %, považuje do budoucna za cenný zdroj energie pro nové generace reaktorů. V grafice vývoje generací reaktorů, prezentované na webu společnosti ČEZ, lze zjistit, že komerční nástup IV. generace reaktorů, schopných využít i dnešní vyhořelé palivo, je možné očekávat zhruba v horizontu 40 let. I kdyby se tato doba protáhla na dvojnásobek, stále je to nepoměrně méně, než doba v řádu statisíc let, kdy je vyhořelé palivo nutné izolovat od okolní atmosféry. Pokud má být v ČR využívána jaderná energie i do budoucna, z pohledu dobrého hospodáře snad ani není možné akceptovat koncepci, podle níž je nejlepším řešením nenávratně ukládat vyhořelé jaderné palivo obsahující 95 % nevyužitou energii jen proto, že „nemáme NYNÍ k dispozici lepší řešení, než je výstavba hlubinného úložiště.“ Dále Česká republika prostřednictvím Správy úložišť radioaktivních odpadů dlouhodobě prokazuje, že není schopna dodržovat vlastní zákony už při vyhledávání lokality a že mantinely pro postup v této činnosti nejsou vymezeny zákony této republiky, nýbrž politickými rozhodnutími. Jako příklad obcházení zákonů uvádím, že geologické práce, které Správa úložišť prováděla (nebo zamýšlela provádět) v rámci 1. etapy průzkumu, jsou nyní pro stejný účel a ve shodných podrobnostech, tj. potřebné pro vyhodnocení lokalit a zúžení jejich počtu, prováděny jako výzkum, pro který se nestanovuje průzkumné území, protože platnost rozhodnutí, kterými byla na sedmi lokalitách stanovena průzkumná území, již skončila. Dalším příkladem nedodržování zákonů je skutečnost, že řízením projektů průzkumných prací byl pověřen řešitel, který neměl pro takovou činnost zákonem požadovanou odbornou kvalifikaci. Pokud profesionálové ze Správy úložišť nejsou schopni/ochotni vykonávat svou činnost v rámci platných zákonů už v této fázi přípravy úložiště, s největší pravděpodobností nebudou mít potřebu ohlížet se na zákony ani v dalších fázích budování a provozu úložiště. Za této situace by bylo vůči občanům ČR krajně nezodpovědné přijímat jakákoli nenávratná řešení, tedy i uložení vyhořelého paliva do hlubinného úložiště. Z tohoto pohledu všechna slova o odpovědnosti budoucím generacím nelze vnímat jinak, než jako účelová. Požaduji proto, aby bylo hodnocení, ale i samotná koncepce vráceny k přepracování a k řádné veřejné diskusi. Děkuji. S úctou

Jméno a příjmení: Pavel Pavlík

e-mail: ppavlik@atlas.cz

Ulice: Pod Tratí 294

město: Lubenec

PSČ: 43983

Datum: 07.07.2017

Čas: 23:53