

Ing. Stanislav Maštalíř, Hodov 46,67504 Hodov

ENV/2017/6681

**Ministerstvo životního prostředí**  
**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**  
**Vršovická 65 100 00 Praha 10**

**Věc:**

**Vyjádření v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. koncepce „Aktualizace Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem“**

Upozorňuji na zásadní problém hodnocení, v němž byl ignorován požadavek Ministerstva životního prostředí v závěru zjišťovacího řízení: „Doplnit a komplexně vyhodnotit další reálné (účelné a technicky proveditelné) v úvahu přicházející varianty řešení nakládání s vyhořelým jaderným palivem a stanovit pořadí variant těchto řešení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.“. Žádné doplnění a žádné vyhodnocení variant provedeno nebylo. Dokonce ani nebyly komplexně zhodnoceny a porovnány varianty obsažené již v návrhu koncepce – nulová (dlouhodobé skladování ve skladech vyhořelého paliva), dále přepracování vyhořelého paliva na nové palivo a uložení pouze zbytků z tohoto procesu a konečně dnes prosazované uložení do hlubinného úložiště v roce 2065. Zpracovatelé hodnocení tak pracovali pouze s variantou poslední.

Ve vlastním vyhodnocení konkrétních dopadů vzbuzuje nedůvěru, když v etapě výběru dvou lokalit, při němž bude prováděna celá řada hlubokých vrtů, je vliv na povrchové a podzemní vody hodnocen jako nulový, v etapě výstavby podzemní laboratoře a úložiště pak jsou všechny vlivy: socio-ekonomické, na ovzduší, hlukovou situaci, povrchové i podzemní vody, půdu, přírodu i krajinu hodnoceny jako nulové až pouze mírně negativní. Takové výsledky jsou v příkrém rozporu s výrazně kritičtějšími zjištěními sdružení GeoBariéra v práci: „Provedení geologických a dalších prací pro hodnocení a zúžení lokalit pro umístění hlubinného úložiště: Předběžná studie proveditelnosti.“ Bez doložení opaku lze tak provedené vyhodnocení koncepce vnímat jako nedostatečné a pouze formální.

Smysluplnost vyhodnocení nabourává také fakt, že hodnocená koncepce je již v řadě svých cílů neplatná. Některé cíle již měly být naplněny a to v roce 2015 či o něco později, nebo například Pracovní skupina pro dialog o úložišti již přestala existovat.

Požaduji proto, aby bylo hodnocení, ale i samotná koncepce vráceny k přepracování a k řádné veřejné diskusi.

V Hodově dne 30.6.2017

S pozdravem

Ing. Stanislav Maštalíř

